

МОГЛАВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. КЪ № 18-му. ЗА 1849 ГОДЪ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХО- ЗЯЙСТВО.

Обозрѣніе сельско-хозяйственныхъ статей,
помѣщенныхъ въ Русскихъ журналахъ въ
1848 г.
(Продолженіе)

Посѣвъ; пер. рожденіе съѣмнѣ.

Превосходство *раннаго посѣва* передъ позднимъ признано всѣми въ южномъ краю Россіи, какъ мы видѣли уже въ замѣчаніяхъ Г. Головинскаго. Это же убѣжденіе раздѣляетъ извѣстный Одесскій агрономъ Г. Деволь въ письмѣ къ Барону Остенъ-Сакену: „ранній посѣвъ необходимъ въ нашихъ степяхъ для успѣшнаго хлѣбопашества. Мнѣніе, что зерно можетъ сопрѣть въ землѣ прежде зародыша, совсѣмъ ошибочно. У нашихъ Швейцарскихъ и Французскихъ земледѣльцевъ существуетъ пословица: „земля есть лучший хлѣбный амбаръ,“: значить, что вѣтренное ей зерно не

сгниваетъ, хотя оно въ случаѣ засухи и ожидаетъ появленія дождей для всхода. Придерживаясь этому правилу, въ теченіе 20-лѣтней практики моей, я никогда не раскаивался. Одинъ только разъ послѣдствія не соответствовали моему ожиданію: и сѣяль рошъ въ Августѣ во время большой засухи; къ концу мѣсяца мы имѣли два дня сырой погоды съ мѣлкимъ дождемъ. Зерно тотчасъ взошло, но вновь начавшаяся засуха, сопровождаемая сѣверными вѣтрами, продолжалась почти цѣлый мѣсяцъ. Этому возобновленію истребительныхъ причинъ, еще слабые всходы не могли противустоять и большую частію пропали; *поздніе же посѣвы еще болѣе пострадали и жатва оказалась совершенно неудовлетворительною.*

Въ обыкновенную погоду, хотя ранній посѣвъ не всегда буйно прозябаетъ на поверхности земли, но не менѣе того корни сильно вростають въ землю и распространяются. Это въ особенности оказывается въ льняномъ сѣмени, которое вростаетъ въ землю, длиннымъ, вертикальнымъ корнемъ, прежде появленія на поверхности земли..

(Зап. Общ. Сел. Хоз. Южн. Россіи № 3.)

Но какъ нѣтъ правила безъ исключенія, то и поздній посѣвъ (апрочемъ озимаго, а не ярового хлѣба) напелъ себѣ защитника.

„Навѣку моему (говоритъ опытный хозяинъ Г. Плещеевъ) случалось мнѣ уже не разъ испытывать въ моемъ хозяйствѣ не выгоду слишкомъ раннихъ озимыхъ посѣвовъ. Не разъ случалось, что, брошенные въ сухую землю зерна въ июлѣ мѣсяцѣ, не находя влаги въ землѣ, оставались въ ней до того времени, пока не начинались дожди, а до того подвергаются влиянію нашихъ сильныхъ вѣтровъ, которые выдуваютъ ихъ изъ земли, или сносятся муравьями, или же выбираются птицею, и по сему-то причиняю, по моему мнѣнію, ранніе посѣвы, должны брать болѣе зерна, чѣмъ противу обыкновенныхъ посѣвовъ, если желаетъ на вѣрное получить хорошій урожай.—Кромѣ сего, сколько разъ замѣчалъ я, что если вскорѣ послѣ посѣва ранняго пройдетъ небольшой дождь, отъ коего окажутся всходы, и потомъ снова возобновится засуха, тогда навѣрно гибнутъ молодые ростки, и болѣе не оживаютъ, при какой бы то ни было пережѣтѣ погоды.“

(Зап. И. Общ. Б. С. Х. Юж. Росс. № 7.)

Причина разногласія очевидна: польза раннихъ и позднихъ посѣвовъ зависитъ отъ свойствъ данной мѣстности, отъ разности почвъ, отъ разности самыхъ породъ верховыхъ хлѣбовъ, и наконецъ отъ намѣненій погоды. Въ этомъ отношеніи достойны вниманія замѣтки опытныхъ хозяевъ и земледѣльцевъ, привлекаемыхъ изъ явлений природы. Такъ напр. Псковскій помѣщикъ Г. Мининъ совѣтуетъ начинать яровой посѣвъ, когда березовая почка начинаетъ развертываться въ листокъ. (Земл. Газ. № 5.) По наблюденіямъ Шацкого помѣщика Г. Лукіана (Земл. Газ. № 12) цвѣтеніе дерева, называемаго *мадони* (волче лыко, *Daphne mezereum*), указываетъ на время начинать яровой посѣвъ. Въ Смоленской губерніи (по замѣчанію Г. Градовскаго, Земл. Газ. № 23), яровая пшеница

сѣется также тогда, когда раскidyваются березовыя почки; овесъ—когда начнетъ цвѣсти растѣніе козлеца (козья борода, *Tragopogon pratense*); люцерна—когда зацвѣтетъ калина; гречиха—когда земляника въ полѣ начнетъ краснѣть; картофель сажать—когда яблони находятся въ полномъ цвѣту. Лучшее время для озимаго посѣва (по замѣчанію Смоленскаго помѣщика Г. Бениовскаго, Тр. В. Экон. Общ. № 1,—когда червяки начинаютъ точить токъ на гумнѣ, когда въ хорошую погоду пшеница летаетъ по воздуху, и когда случится первый ночной морозъ. Какъ любопытно и какъ полезно было собрать всѣ примѣты сельскихъ жителей, укоренившіяся въ разныхъ мѣстностяхъ и климатахъ Россіи, относительно времени разныхъ полевыхъ работъ, пережѣтѣ погоды и урожая. Всѣ они вытекли изъ многолѣтнихъ наблюденій земледѣльцевъ и потому всѣ, болѣе или менѣе, стоятъ вниманія хозяевъ.

О степени густоты посѣва, Лебедянское Общество Сельскаго Хозяйства предложило вопросъ: „Выгоднѣе ли частый посѣвъ или рѣдкій въ общей сложности урожая, и какого именно хлѣба?“ На это Г. Рудольфъ (Земл. Газ. № 64) отвѣчаетъ такъ: „Количество посѣвныхъ зеренъ опредѣляется силою или бѣдностью почвы. Сильную почву слѣдуетъ засѣвать рѣже, отъ того что въ ней есть способность разгрездыванія, сгущиванія всходовъ. Ранніе посѣвы должны рѣже производиться, а поздніе гуще, особливо озимыхъ хлѣбовъ. Травы назначаемыя для покоса въ цвѣтѣ, должны сѣяться гуще оставляемыхъ пасѣмена. Ленъ сѣется густо, также и конопля, когда ихъ прядево, а не ихъ сѣмена, главнѣйшая цѣль ихъ произведенія. Всѣхъ полевыхъ растеній, для совершеннѣйшаго развитія которыхъ нуженъ безпрепятственный доступъ природныхъ дѣателей (воздуха, солнца, влаги), должны сѣяться и сажаться въ возможно-рѣдкомъ между собою разстояніи.“ Случайное намѣненіе посѣваемыхъ ра-

стеній, или такъ называемое *перерожденіе* одной породы въ другую, обратило на себя вниманіе хозяевъ, по поводу статьи Г. Члена Н. Моск. Общ. С. Хозяйства Г. М. Безобразова: о перерожденіи овса въ рожь, напечатанной въ 1-мъ Н. нашего Журнала за минувшій годъ. Г. М. Безобразовъ утверждаетъ, что овесъ, если многократно скашивать его, „не допуская идти въ трубу“, перерождается въ рожь. То же самое перерожденіе замѣтилъ и почтенный Членъ нашъ Н. В. Сабуровъ еще въ 1843 году, хотя онъ и не говоритъ—происходило ли это явленіе отъ скашивания овса, или отъ другой причины. Статья Г. Безобразова вывала въ Непр. Секретаря нашего Общества, С. А. Маслова, читанное въ заведеніи 15 Марта и совѣтъ его: произвести на учебномъ Хуторѣ опытъ, со всѣми необходимыми предосторожностями, и просить о повтореніи такого же опыта въ учебныхъ фермахъ и въ хозяйствахъ Гг. Членовъ (Ж. С. Х. и О. Н. 2).—Результаты опытовъ еще не извѣстны, но въ Земл. Газетѣ (Н. 47) сообщены наблюденія Шотландскаго хозяина, Г. Вайта, у котораго посѣвъ былъ, для отыта, овесъ на огородной грядкѣ посредственной доброты земли. „Когда онъ выросъ, то, не допуская его до цвѣтенія, я обрѣзывалъ—говоритъ Г. Вайтъ—подымающіеся колосовые стволы, отъ чего кусты очень разрослись въ ширину травой. Такъ я оставилъ ихъ на зиму, и въ слѣдующій годъ на нѣкоторыхъ изъ сихъ осевшихъ кустовъ выросъ ячмень очень мѣлкій, зерномъ нѣсколько похожій на рожь, на другихъ оказалась такого же качества пшеница, а на прочихъ обыкновенный овесъ.“—То же странное явленіе, необъяснимое никакими законами ботаники, замѣчено и на другихъ растеніяхъ. У Курскаго помѣщика, Г. Быкова, отъ кореньевъ бѣлой Силезской, сахарной свѣклы родились сѣмена, произведшія простую красную, безсахарную свѣклу; у него же Американскіе сорта пшеницы (Каллифорпская и Хилійская ит. п.) сохраняли свои особенности при посѣвѣ въ саду, а на полѣ перерождались въ простую пшеницу. Г. Быковъ объясняетъ перерожденіе растеній слѣдующимъ образомъ: „всякому образованному хозяину извѣстно, что законъ природы въ царствѣ животномъ—размноженіе породы чрезъ посредство взаимнаго совокупленія двухъ половъ—повторяется, хотя скрытнѣе, но столь же дензительно и въ царствѣ растительномъ. Всякій цѣтокъ, дабы произвести сѣмя, требуетъ предварительнаго оплодотворенія своихъ женскихъ половыхъ органовъ сѣменною пылью съ мужскихъ половыхъ органовъ, находящихся у иныхъ породъ растеній на томъ же корнѣ, а у другихъ отдѣльно на другомъ. Перенесеніе пыли съ мужскихъ органовъ на женскіе производится насекомыми, вѣтромъ, и можетъ быть еще другими, скрытыми отъ насъ путями.—Это взаимное оплодотвореніе происходитъ хотя обыкновенно, однако не всегда между одними только однородными растеніями: пристеченіи благоприятныхъ обстоятельствъ, какъ то: медальнаго разстоянія другъ отъ друга, одновременности цвѣтенія и существованія средствъ для перенесенія пыли, могутъ совокупляться и различныя между собою растенія, какъ напримѣръ рожь съ пшеницею. Сѣменное зерно, отъ подобнаго разнороднаго совокупленія, имѣетъ весь наружный характеръ своей матери, но скрываетъ въ себѣ зародышъ характера отца, съ которымъ и родится при посѣвѣ въ слѣдующій годъ, во который придерживается однако, какъ кажется, только до извѣстнаго поколѣнія (четвертаго или пятаго), послѣ чего принимаетъ опять первоначальный характеръ своей матери.—И такъ, отъ ржи, оплодотворенной сѣменною пылью съ пшеницы, родится на первый годъ зерно, ничѣмъ не отличающееся отъ обыкновенной ржи, но одаренное силою произвести, болѣе или менѣе въ полномъ совершенствѣ, растеніе пшеничное, зерно котораго при повторномъ посѣвѣ наконецъ опять переходитъ въ рожь.—Подоб-

ное явление наблюдается ежегодно въ нашихъ здѣшнихъ мѣстахъ, болѣе или менѣе распространенное, при пшеницѣ арнауткѣ, переходящей въ красную. Такая перерожденная пшеница называется здѣсь переводкою, и какъ у насъ красная пшеница обыкновенно дороже бываетъ, чѣмъ арнаутка, то переводка, смотря по болѣе или менѣе совершенному переходу ея въ красную, цѣнится дороже арнаутки. — Полагаемъ, что отъ тѣхъ же, или подобныхъ причинъ, зависитъ и перерожденіе овса въ рожь, пока не узнаемъ результата опытовъ, предложенныхъ С. А. Масловымъ.

(Будетъ продолженіе).

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ

Отъ завоеванія Западной Россіи Литовцами до введенія въ ней Уніи.

При обзорѣнннхъ періода мы видѣли, что по взятіи Ольгердомъ Мстиславля, въ 1359 году, всѣми городами и мѣстечками составляющими нынѣшнюю Могилевскую губернію владѣли уже литовцы. По взятіи Мстиславля, во владѣніи Россійскихъ князей оставались недолгое время только два здѣшнихъ города — Рудня и Микулинъ, стоявшіе на сѣверовосточной оконечности губерніи. Для полноты обзорѣннхъ мы упомянемъ здѣсь о сихъ городахъ, сколько извѣстно о нихъ изъ лѣтописей. — О Руднѣ упоминается въ Никоновской лѣтописи подъ 1363 г.: „Князь Андрей Ольгердовичъ Полотскій“ говорится въ ней „воева Ховрачь да Родень.“ Родень, безъ сомнѣнія, есть Рудня. Этотъ городъ, (нынѣ мѣстечко Оршанскаго уѣзда) въро-

ятно, принадлежалъ къ Смоленской области и въ 1363 году навсегда присоединенъ къ Литвѣ. Микулинъ (*) принадлежалъ къ Тверскому княжеству. Въ 1363 году здѣсь княжилъ Михаилъ Александровичъ сынъ Александра Михайловича тверскаго. Въ этомъ же году дядя Михаила Василій Михайловичъ Кашинскій, ссорившійся съ своими племянниками за удѣлы, ходилъ съ войскомъ къ Микулину, но помирился съ Михаиломъ и спокойно возвратился въ свой удѣлъ. Вражда дяди съ племянникомъ возобновилась, когда Михаилъ Александровичъ сѣлъ на престолъ своего отца. Василій Михайловичъ Кашинскій хотѣлъ быть главою княженія; а племянникъ доказывалъ, что онъ, какъ сынъ старшаго изъ братьевъ, есть наследникъ его правъ и властелинъ всѣхъ частныхъ удѣловъ. Сторону Василія принялъ великій князь Димитрій Іоанновичъ Донской, котораго стремленіе къ самодержавному господству надъ всею Россіею встрѣтило сильное сопротивленіе въ властолюбивомъ князѣ тверскомъ. Михаилъ уѣхалъ въ Литву, имѣя тамъ сильнаго покровителя въ знаменитомъ Ольгердѣ литовскомъ, женатомъ на его сестрѣ. Въ отсутствіе Михаила Димитрій, въ числѣ другихъ тверскихъ городовъ, взялъ и *Микулинъ*; но принужденъ былъ возвратить эти города, когда Ольгердъ, по ходатайству жены своей, вступился за Михаила и съ сильнымъ войскомъ подступилъ къ Москвѣ. Въ 1375 году Великій Князь опять хотѣлъ наказать князя тверскаго за связь съ Литвою и снова, 1 Августа, взялъ *Микулинъ* съ другими городами. Неизвѣстно, долго ли посѣлъ сего великій князь владѣть Микулиномъ, также когда и кѣмъ этотъ городъ присоединенъ къ Литвѣ; знаемъ только, что въ 1399 году Михаилъ Александровичъ тверскій, въ духовномъ завѣщаніи, отдалъ

(*) Нынѣ мѣстечко тогоже уѣзда, столица на смоленской границѣ.

меньшому своему сыну Феодору два города *Микулина* (*).

При Ольгердѣ Могилевская губернія была раздѣлена между имъ и его сыновьями слѣдующимъ образомъ: нынѣшніе города: Орша, Копысь съ своими уѣздами и Могилевъ съ частію своего и нынѣшняго Быховскаго уѣзда принадлежали самому великому князю, получившему оныя въ приданое за первую свою супругою Марією, княжною Витебскою; Сѣнинскимъ уѣздомъ, въ которомъ былъ городъ *Лукомль*, владѣлъ Андрей Ольгердовичъ полоцкій; въ Друцкѣ княжилъ Дмитрій Ольгердовичъ Корнбутъ, въ Мстиславѣ съ принадлежавшими къ нему пригородками — Лингвинѣй — Симеонъ Ольгердовичъ. Лѣтописи ничего не говорятъ о тогдашнемъ состояніи южныхъ городовъ здѣшней губерніи; съ вѣроятностію только можемъ полагать, что они управлялись сѣверскими или черниговскими князьями.

Подъ покровительствомъ литовскихъ князей избѣгнулъ страшнаго монгольскаго ига, не выдавъ въ своихъ предѣлахъ развалины и кучи пепла, въ которые превращены были города Восточной Россіи, нашъ край наслаждался ли миромъ и тишиною, которыхъ такъ жадно искалъ изнуренный непрестанными междоусобіями прежнихъ своихъ властителей? Пока сильная воля и

страшный мечъ Гедимина и Ольгерда связывали въ одно цѣлое всю обширную Литву и держали въ повиновеніи всѣхъ частныхъ ея владѣтелей; дотолѣ и здѣшній край благославлялъ свой жребій, наслаждался спокойствіемъ и благоденствіемъ: но по смерти Ольгерда онъ снова долженъ былъ испытать всѣ бѣдствія междоусобій; соединеніе же литовскаго княжества съ Польшею, и послѣдовавшая за тѣмъ борьба разнородныхъ началъ ввергли этотъ край въ то жалкое положеніе, изъ котораго доселѣ немогутъ извлечь его никакія успія.

По смерти Ольгерда, скончавшагося въ 1377 году, тотчасъ открылась вражда между его сыновьями. — Андрей Ольгердовичъ Полоцкій душевно преданный Россіи, и ища славы и подвиговъ, предложилъ свои услуги Великому Князю Московскому и явился въ Москву. Въ его отсутствіе братъ его Ягелло, въ православіи Іаковъ, а потомъ въ латинской вѣрѣ Владиславъ, наследовавшій престолъ своего отца, лишилъ его въ 1378 году удѣла, и отдалъ Полоцкъ съ принадлежавшими къ нему пригородками сыну своего дяди Кейстута Андрею Горбатуму, а потомъ своему брату Скиргайлѣ. Поступокъ Ягелла дорого стоилъ сѣвернымъ городамъ и волостямъ здѣшней губерніи, какъ увидимъ ниже.

(Будетъ продолженіе.)

(*) Одинъ изъ этихъ городковъ, безъ всякаго сомнѣнія, есть нашъ *Микулинъ*.

Въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ съ 28-го
Апрѣля по 5-е Мая 1849 года существуютъ
слѣдующія цѣны на съестныя припасы.

		Руб.	Коп.
МУКИ РЖАНОЙ:			
Вудъ 9-ти-пудоваго вѣсу	5	49	
Четверть 8-ми-четв. мѣры въ 7			
пуд. 10 фунт. вѣсу	4	42	
ВРУПЬ:			
Гречневыхъ четверть	6	50	
Ячмныхъ	6	60	
Овсяныхъ	10	20	
Пшениныхъ пудъ	—	74	
Гороху бѣлаго крупнаго пудъ	—	60	
Солоду ржаного пудъ	1	60	

Овса четверть		2	30
МУКИ ПШЕНИЧНОЙ:			
Крупичатой 1-го сорта	1	65	
Простой пудъ	1	15	
Солодъ бѣлой пудъ	—	75	
МАСЛА ПУДЪ:			
Коровьяго	5	75	
Постнаго	3	90	
Деревяннаго	9	90	
ГОВЯДИНЫ СВѢЖЕЙ:			
1-го сорта пудъ	1	60	
2-го — —	1	45	
3-го — —	1	10	
Сала свинаго полтеваго	3	90	
Меду краснаго пудъ	4	10	
Рыбы, вялыхъ судаковъ пудъ	2	—	
Дуку рѣпчатого пудъ	—	88	
Уксусу обыкновеннаго ведро	—	60	
Сѣна пудъ	—	40	

Съ 21-го по 28-е Апрѣля 1849 года
въ городѣ Могилевѣ

ПРІѢХАЛИ:

Чериковск. уѣзда помѣщ. Пржемыцкій.
Изъ Орла Коллеж. Ассессоръ Таращковъ.
Изъ Копые. уѣзда Прапорщ. Рошковскій.
Изъ Пропойс. пом. Алек. Фонъ Бенкендорфъ.
Изъ Копы. уѣзда Коллеж. Сов. Соколовскій.
Чериков-Уѣздн. Предвод. Дворян. Рошковскій.
Чаусов. Уѣздн. Предвод. Дворян. Маковецкій.
Изъ Вязьмы Маіоръ Захаръ.
Изъ Черикова Титуляр. Совѣт. Суринъ.
Копыск. уѣзда помѣщ. Нитославскій.
Могилевск. уѣзда помѣщ. Кмзъ Кропоткинъ.
Копыск. уѣзда помѣщ. Заржецкій.
Рогачевск. уѣзда помѣщ. Быковскій.
Быховск. уѣзда помѣщ. Зеньковичъ.
Тогожъ уѣзда помѣщ. Лисенко.
Чериковск. уѣзда помѣщ. Сущевскій.
Изъ С. Петер. Статск. Сов. Куринскій Война.

Копыск. уѣзда помѣщ. Zubовичъ.
Тогожъ уѣзда помѣщ. Герасимовъ.

изъ онаго ВЫѢХАЛИ:

Климовицк. уѣзда помѣщ. Осмоловскій.
Прапорщикъ Травинъ.
Статскій Совѣтникъ Жеребцовъ.
Генералъ-Маіоръ Денисовъ.
Сѣнинск. уѣзда помѣщ. Санковскій.
Быховск. уѣзда помѣщ. Баньковскій.
Копыск. уѣзда помѣщ. Сокульскій.
Штабъ-Ротмистръ Владыкинъ.
Штабъ-Капитанъ Медяковъ.
Быховск. уѣзда помѣщ. Монкевичъ.
Сѣнинск. уѣзда помѣщ. Богусевскій.
Поручикъ Гуцевичъ.
Могилевск. уѣзда помѣщ. Zubовичъ.
Членъ Черниговск. Губернск. Строительн.
Комиссіи Федоровъ.
Климовицк. уѣзда помѣщ. Петрусовичъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

съ 22-го по 29-е Апрѣля 1849 года.

Числа.	Д Н Н.	Періоды дня.	Высота термомет- ра.	Состояніе ат- мосферы.	ВѢТРЫ.
22	Пятница.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 4°. + 13°. - 4°.	ясно. — — — —	С. умѣренный. — д. сильный. — слабый
23	Суббота.	Утро. Полдень. Вечерь.	0. + 10°. + 3°.	ясно. облачно ясно.	С. умѣренный. — — — —
24	Воскресенье.	Утро. Полдень. Вечерь.	0. + 10°. + 3°.	снѣгъ. облачно — —	С. умѣренный. — — — —
25	Понедѣльникъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 2°. + 8°. + 2°.	облачно д. ясно ясно.	С. умѣренный. — — — —
26	Вторникъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 2°. + 9°. + 4°.	облачно — — — —	СВ. умѣренный. — — — —
27	Среда.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 2°. + 8°. + 6½°.	дождь — — — —	В. умѣренъ — — — —
28	Четвертокъ	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 7°. + 10°. + 10°.	дождь — — — —	тихо. — — — —

Печатать дозволяется: Исправляющій должность Гражданскаго Губернатора,
Вице-Губернаторъ Воборынинъ.

28 Апрѣля 1849 года.